VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHORDE An:				PCT				
siehe Formular PCT/ISA/220				SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE				
				(R	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)			
				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) 210 (Blatt 2)	siehe Formular PCT/ISA/			
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220				WEITERES VORO	GEHEN			
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2006/000974			Internationales Anmelder 04.02.2006	datum <i>(TagMonat/Jahr)</i>	Prioritätsdatum <i>(Tag/Monat/Jahr)</i> 16.02.2005			
;	Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK INV. B65G47/84 B65B59/04 F16M1/04 B67C3/02							
1	Anmelder KRONES AG							
1.	. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:							
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids					
	☐ Feld Nr. II	Priorität Keine Erstellur Anwendbarkeit		er Neuheit, erfinderisch	he Tätigkeit und gewerbliche			
	☐ Feld Nr. IV	MangeInde Eir	nheitlichkeit der Erfindun	ıg				
	⊠ Feld Nr. V	Begründete Fe	eststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	n der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit			
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	rungen zur Stützung dieser Feststellung			
	☐ Feld Nr. VI	Bestimmte and	geführte Unterlagen					
	☐ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung				
	☑ Feld Nr. VIII	Bestimmte Ber	merkungen zur internatio	onalen Anmeldung				
2.	2. WEITERES VORGEHEN							
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so ist der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 at wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.								
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.							
3.	3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.							
Nam	e und Postanschrift	der mit der interna	tionalen	Bevollmächtigter Bedie	ensteter			

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Tel. +49 89 2399-2642

Hillebrand, A

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2006/000974

	Fel	d Nr. I Grundlage des Bescheids				
1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).				
2.	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:					
	a. Art des Materials					
	(□ Sequenzprotokoll				
	[☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll				
	b. Form des Materials					
	[in schriftlicher Form				
	[in computerlesbarer Form				
	c. Z	c. Zeitpunkt der Einreichung				
	[in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten				
	[zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht				
	[bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht				
3.		Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmbzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.				
4.	Zusätzliche Bemerkungen:					

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-15

Nein: Ansprüche --

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 1-15

Nein: Ansprüche --

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-15

Nein: Ansprüche: --

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V.

Die vorliegende Anmeldung erfüllt die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, da der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT neu und erfinderisch ist.

Dokument D1: EP 1 316 520 A, ursprünglich zitiert vom Anmelder, offenbart ein Vortischsystem für Behälter-Behandlungsmaschinen nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1. Davon unterscheidet sich der beanspruchte Gegenstand vor allem dadurch, daß sich die Tragstruktur nun aus einzelnen Rohr- oder Profilabschnitten zusammensetzt, wobei die Abschnitte in Knoten oder an den Traggehäusen zusammenlaufen. Diese Merkmalskombination ist, wie gesagt, nicht von D1 bekannt und wird auch vom restlichen bekannt gewordenen Stand der Technik nicht nahegelegt. Außerdem konnte kein Hinweis darauf gefunden werden, daß es sich um übliche fachmännische Maßnahmen handeln könnte.

Zu Punkt VIII.

Die Formulierung "aus" in Zeile 13 des Anspruchs 1 legt nahe, daß Abschnitte (7) ausschließlich an Knoten und Traggehäusen zusammenlaufen. Dies widerspricht aber der Figur 1, in der auch Gehrungs- und Stumpfstöße zu sehen sind. Statt "aus" wäre u.U. ein neutraleres "mit" klarer.



BURG

Translations,

Inc.

29 South LaSalle Street

Suite 936

Chicago IL 60603 USA

1800.959.burg (1874)

312.263.3379

312.263.4325 lax

burg@burgtranslations.com

www.burgtranslations.com

August 3, 2006

I, Lodovico Passalacqua, having been duly sworn, depose and say that the accompanying search report for PCT/EP2006/000974 has been translated into English by Burg Translations, Inc., and that, according to the best of my knowledge and belief, it is a true and accurate rendering of the original German document.

Lodovico Passalacqua, Manager

Subscribed and sworn before me on August 8, 2006

John R Emerzian, Notary Public

"OFFICIAL SEAL"

John R. Emerzian Notary Public, State of Illinois My Commission Expires Jan. 11, 2007 WRITTEN NOTIFICATION

OF THE INTERNATIONAL

RESEARCH AUTHORITY (ADDED SHEET)

International Reference

PCT/EP2006/000974 ·

To Point V.

The present application satisfies the requirements of Article 33(1) PCT, because the object of Claim 1 is new and inventive pursuant to Article 33(2) PCT.

Document D1: EP 1 316 520 A, which was originally cited by the applicant, discloses an apparatus support structure for container treatment machines according to the preamble of Claim 1. The claimed object differs therefrom primarily in that the support structure consists of only individual pipe or profile sections, where the sections run together at nodes or on the support housings. As stated, this combination of characteristics is not known from D1 and it is also not anticipated by the remaining state of the art that has become known. In addition, no indication could be found that the steps involved might be measures that are known to a person skilled in the art.

To Point VIII.

The formulation "from" in line 13 of Claim 1 suggests that the sections (7) run together exclusively at nodes and on support housings. However, this is in contradiction to Figure 1, in which one can also see miter joints and plain joints. Using a more neutral "with" instead of "from" may be clearer.

Form PCT/ISA/237 (Added sheet) (Sheet 1) (EPA- January 2004)